

ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในวิทยาลัยอาชีวศึกษา

สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดอุตรดิตถ์

RELATIONSHIP BETWEEN ACADEMIC ADMINISTRATION AND ACTIVE  
LEARNING MANAGEMENT IN VOCATIONAL COLLEGES  
UNDER UTTARADIT PROVINCIAL VOCATIONAL EDUCATION OFFICE

วันชัย น้อยจันทร์

Wanchai noichan

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

Educational Administration, Bangkokthonburi University

E-mail: Wanchai.hara@gmail.com

**บทคัดย่อ**

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ (1) ศึกษาการบริหารงานวิชาการในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดอุตรดิตถ์ (2) ศึกษาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดอุตรดิตถ์ และ (3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดอุตรดิตถ์

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ประชากรเป็นครูในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดอุตรดิตถ์ จำนวน 318 คน กลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ จำนวน 175 คน วิธีดำเนินการวิจัย มี 4 ขั้นตอน ได้แก่ (1) ศึกษาวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (2) สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (3) เก็บรวบรวมข้อมูล และ (4) วิเคราะห์ข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ผลการวิจัย พบว่า (1) การบริหารงานวิชาการในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดอุตรดิตถ์ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก (2) การจัดการเรียนรู้เชิงรุกในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดอุตรดิตถ์ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และ(3) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดอุตรดิตถ์ โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในทางบวก ในระดับสูงมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**คำสำคัญ:** ความสัมพันธ์, การบริหารงานวิชาการ, การจัดการเรียนรู้เชิงรุก, สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดอุตรดิตถ์

**Abstract**

The objectives of this research were: (1) to study the academic administration in vocational colleges under Uttaradit Provincial Vocational Education Office; (2) to study the active learning management in vocational colleges under Uttaradit Province Vocational Education Office; and (3) to study the relationship between academic administration and active learning management in vocational colleges under Uttaradit Provincial Vocational Education Office.

This research was survey research. The population was 318 teachers in vocational colleges under Uttaradit Provincial Vocational Education Office. Sample, totaling 175 people, obtained via

stratified random sampling technique. The research method had 4 steps: (1) studying related literature and research; (2) Create research instrument, (3) collecting data; and (4) analyzing data. The instrument used for data collection was a questionnaire with a 5-level rating scale. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, mean, Standard Deviation, and Pearson correlation coefficient.

The research results found that: (1) academic administration in vocational colleges under Uttaradit Provincial Vocational Education Office overall and aspect were at high level; (2) active learning management in vocational colleges under Uttaradit Provincial Vocational Education Office overall and each aspect were at high level; and (3) relationship between academic administration and active learning management in vocational colleges under Uttaradit Provincial Vocational Education Office, overall were at very high positive relationship with statistically significant at the .01 level.

---

**Keywords:** Relationship, Academic Administration, Active Learning Management, Uttaradit Provincial Vocational Education Office

---

## บทนำ

การศึกษาเป็นสิ่งสำคัญในการช่วยพัฒนาคนไทยให้มีคุณภาพ และมีความสามารถปรับตัวได้อย่างรู้เท่าทันกับกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคข้อมูลข่าวสาร เพราะเชื่อว่า การศึกษาที่เป็นไปในทางที่ถูกต้อง เหมาะสมกับสภาพความต้องการทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และวัฒนธรรมของประเทศจะสามารถสร้างสรรค์ความเจริญก้าวหน้า ให้แก่สังคมไทย (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2544: 3) ตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 และเป็นไปตามหลักการของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ซึ่งให้มีการจัดระบบโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษา ของไทย มีเอกภาพเชิงนโยบายและมีความหลากหลายในทางปฏิบัติ

โดยช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ผ่านมาทำให้ทุกคนต้องปรับเปลี่ยนชีวิตให้เข้ากับวิถีชีวิตใหม่ จึงมีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการให้มีความปลอดภัยทั้งต่อผู้เรียน ช่างราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย การจัดการศึกษาดังนั้นการจัดการศึกษาประกอบด้วยหลักสูตรกระบวนการเรียนการสอน ครูและบุคลากรทางการศึกษาและระบบการบริหารจัดการซึ่งเป็นปัจจัยที่สำคัญกล่าวคือ หลักสูตร นั้น จะต้องมัลักษณะกว้าง ยืดหยุ่น ที่มีเนื้อหาที่จำเป็น ต่อการเรียนรู้โลกปัจจุบันและอนาคต อีกทั้งยัง เปิดโอกาสให้ชุมชนหรือสังคมมีส่วนร่วมในการ กำหนดและพัฒนาหลักสูตรให้ยืดหยุ่น ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตราที่ 8 และมาตราที่ 25 ได้กล่าวถึงแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่เป็นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับผู้เรียน และในมาตราที่ 66 ได้กล่าวถึงการพัฒนาผู้เรียนเพื่อการศึกษาอย่างต่อเนื่องด้วยตนเองตลอด ชีวิต มุ่งพัฒนาให้คนเป็นคนที่สมบูรณ์ ทั้งทางด้านจิตใจ ร่างกาย สติปัญญาอารมณ์ สังคม โดยมุ่งเน้นการพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ ทั้งทางด้านวิชาการ วิชาชีพงาน

งานบริหารงานวิชาการถือเป็นหัวใจหลักของการบริหารสถานศึกษาและเป็นงานที่สำคัญมาก ที่สุดในโรงเรียนที่บุคลากรทุกคนที่ส่วนร่วมโดยผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสนใจในการจัด การศึกษาให้เป็นไปตามเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้ตามมาตรฐานการศึกษา และส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนให้มี คุณภาพและมีประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับ ฐาปนันท์ กัญญา และพรทิพย์ สุริยาชัยวัฒน์(2558: 13) ได้กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการถือว่าเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาในการจัดการ เรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุจุดหมายของการศึกษา คือมีคุณภาพที่พึงประสงค์ ตามเป้าหมาย ของผู้บริหาร

สถานศึกษา คณะครู ผู้ปกครองและชุมชน การบริหารวิชาการ ซึ่งสอดคล้อง ยูพา เวียงมกล อัดโตดดร(2554: 16) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ ไว้ว่า การบริหารวิชาการมีความสำคัญ และเป็นหัวใจของสถานศึกษา ดังนั้น ผู้บริหารต้องสนใจและ เข้าใจเป็นอย่างดีและเห็นความสำคัญของวิชาการ เพื่อให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จและบรรลุ

การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) คือ แนวการจัดการเรียนรู้ที่มีพื้นฐานจากทฤษฎีการสร้างความรู้ (Constructivism) นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียน สร้างองค์ความรู้ความรู้อย่างตัวตนเองมีทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตัวเอง (Constructivism) แพทยศาสตร์ศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (2559: 2) ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการคิดขั้นสูง ได้แก่ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบนี้อยู่ภายใต้ สมมติฐานพื้นฐาน 2 ประการ คือ 1)การเรียนรู้เป็นความพยายามโดยธรรมชาติของมนุษย์ และ 2)แต่ละบุคคลมีแนวทางในการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน (Meyers and Jones. 1993: 67) ซึ่งสอดคล้องกับการฝึกให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะและ ทักษะของ 21st Century Skills โดยการจัดการเรียนการสอนลักษณะนี้จะประสบความสำเร็จได้นั้น องค์ประกอบที่สำคัญนอกจากผู้เรียนแล้ว คือ “ครูผู้สอน” มีความจำเป็นอย่างยั้งที่ครูผู้สอนต้องมีความรู้ และความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบของการจัดการเรียนการสอน การประเมินผล และมีทักษะ การสอนแบบ Active Learning (ประภัสรา โคตะขุน.2554: 24)

จากที่กล่าวมาข้างต้น การบริหารงานวิชาการ ถือเป็นเรื่องสำหรับผู้บริหารควรให้ความสำคัญ ในทุกๆ ฝ่ายโดยเฉพาะอย่างยิ่งการบริหารงานวิชาการกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ซึ่งถือเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาคุณภาพวิชาการ ผู้วิจัยในฐานะเป็นครูในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตต์ จึงได้สนใจที่จะศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตต์ สามารถนำผลวิจัยไป ใช้เป็นข้อมูลพื้นฐาน สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ครู ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตต์ หรือหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง ใช้เป็นแนวทางในการวางแผน ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อวิทยาลัย และนักเรียน นักศึกษา ต่อไป

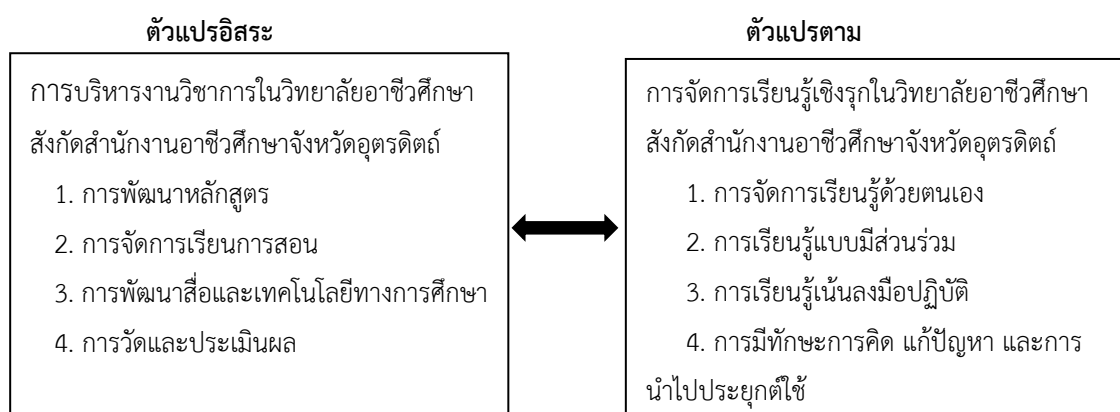
**วัตถุประสงค์การวิจัย**

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตต์ ผู้วิจัยกำหนดวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

1. เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตต์
2. เพื่อศึกษาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตต์
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตต์

สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตต์

**กรอบแนวคิดการวิจัย**



ภาพที่ 1. กรอบแนวคิดการวิจัย

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุกในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์ ผู้วิจัยคาดว่าจะเกิดประโยชน์ดังต่อไปนี้

1. เพื่อทราบปัจจัยการบริหารงานวิชาการในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์
2. เพื่อได้ทราบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์
3. เพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์
4. เพื่อได้มีแนวทางที่เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาที่มีผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์

### การดำเนินการวิจัย

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์ ได้แก่ ครูในวิทยาลัยอาชีวศึกษา จำนวน 318 คน (สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์. 2566)

##### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์ กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ Krejcie and Morgan (1970) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 175 คนและใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์ ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเองโดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามที่เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check-List) ซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน

1. เพศ
2. อายุ
3. ระดับการศึกษา
4. ประสบการณ์การทำงานในสถานศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์ จำนวน 20 ข้อ แบ่งเป็น 4 ด้าน ดังนี้

- |  |             |
|--|-------------|
| 1. การพัฒนาหลักสูตร                    | จำนวน 5 ข้อ |
| 2. การจัดการเรียนการสอน                | จำนวน 5 ข้อ |
| 3. การวัดและประเมินผล                  | จำนวน 5 ข้อ |
| 4. การพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา | จำนวน 5 ข้อ |

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี จำนวน 20 ข้อ แบ่งเป็น 4 ด้าน ดังนี้

- |   |             |
|---|-------------|
| 1. การจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง                     | จำนวน 5 ข้อ |
| 2. การเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม                       | จำนวน 5 ข้อ |
| 3. การเรียนรู้เน้นลงมือปฏิบัติ                    | จำนวน 5 ข้อ |
| 4. การมีทักษะการคิดแก้ปัญหา และการนำไปประยุกต์ใช้ | จำนวน 5 ข้อ |

ลักษณะของแบบสอบถามตอนที่ 2 และตอนที่ 3 มาตรฐานประมาณค่า (Rating Scale) โดยกำหนดตัวเลือกไว้ 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์ให้น้ำหนักคะแนนตามแนวการสร้างเครื่องมือของลิเคิร์ท (Likert 1993: 247) ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง มากที่สุด  
 ระดับ 4 หมายถึง มาก  
 ระดับ 3 หมายถึง ปานกลาง  
 ระดับ 2 หมายถึง น้อย  
 ระดับ 1 หมายถึง น้อยที่สุด

### การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

3.1 ศึกษา ค้นคว้า ทฤษฎี หลักการ แนวคิดจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

3.2 ศึกษาวิธีการสร้างเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามแบบมาตรวัดประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ และแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

3.3 สร้างแบบสอบถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี แล้วนำเครื่องมือเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบเนื้อหา ภาษาที่ใช้ในแบบสอบถาม และปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

3.4 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไข เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Validity) แล้วนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ (Index of Item-Objective Congruence: IOC) ผ่องศรี วาณิชศุภวงศ์ (2546: 139-141) ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.5 – 1.00

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทนดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence: IOC)

$\Sigma$  = แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

R = แทน คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อคำถามแต่ละข้อ

N = แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

สำหรับเกณฑ์การให้คะแนน +1 หรือ 0 หรือ -1 มีดังนี้

+1 หมายถึง คำถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

-1 หมายถึง คำถามนั้นไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าคำถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

เกณฑ์การแปลความหมาย มีดังนี้

ค่า  $IOC \geq .05$  หมายความว่า คำถามนั้นตรงวัตถุประสงค์ของการวิจัย

ค่า  $IOC < .05$  หมายความว่า คำถามนั้นไม่ตรงวัตถุประสงค์ของการวิจัย

ได้ค่าความเที่ยงตรงทุกข้อ เท่ากับ 1 หลังจากนั้นนำแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความสมบูรณ์อีกครั้ง

3.5 ปรับปรุง แก้ไขแบบสอบถามตามข้อชี้แนะจากผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะ นำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง 30 คน แล้วนำมาหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) ทั้งฉบับและรายด้าน โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1990: 204; อ้างถึงใน ผ่องศรี วาณิชศุภวงศ์, 2546: 147) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา เท่ากับ 0.96 และค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถามการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เท่ากับ 0.97

3.6 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้แล้วปรับปรุงและตรวจสอบความถูกต้อง เพื่อให้ได้เครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

#### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

4.1 ผู้วิจัยนำหนังสือขอความร่วมมือจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานครในการเก็บรวบรวมข้อมูล และขออนุญาต ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัย ถึงผู้ที่เกี่ยวข้องที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการทำวิจัยในครั้งนี้ จากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร

4.2 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการนำแบบสอบถามไปให้และรับคืนด้วยตัวเอง

4.3 ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการตอบกลับคืนมาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และนำข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์ เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยรวบรวมแบบสอบถาม และตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ในการวิเคราะห์ ข้อมูลดังต่อไปนี้

5.1 นำข้อมูลจากแบบสอบถาม ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน มาวิเคราะห์โดยค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

5.2 นำข้อมูลจากการประเมินของครู ในแบบสอบถามตอนที่ 2 การบริหารงานวิชาการในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี และแบบสอบถามตอนที่ 3 การจัดการเรียนรู้เชิงรุกในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี มาวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลมี 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด. 2556: 4)

ค่าเฉลี่ย	4.51 - 5.00	อยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51- 4.50	อยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย	2.51 - 3.50	อยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51 - 2.50	อยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 - 1.50	อยู่ในระดับน้อยที่สุด

5.3 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการและการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ( $r$ ) โดยมีเกณฑ์ในการแปลความหมาย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2556: 101)

สัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์มีค่าเท่ากับ	1.00	หมายถึง มีความสัมพันธ์กันอย่างสมบูรณ์
สัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์มีค่าตั้งแต่	.80 - .99	หมายถึง มีความสัมพันธ์กันสูงมาก
สัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์มีค่าตั้งแต่	.60 - .79	หมายถึง มีความสัมพันธ์กันสูง
สัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์มีค่าตั้งแต่	.40 - .59	หมายถึง มีความสัมพันธ์กันปานกลาง
สัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์มีค่าตั้งแต่	.20 - .39	หมายถึง มีความสัมพันธ์กันต่ำ
สัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์มีค่าตั้งแต่	.01 - .19	หมายถึง มีความสัมพันธ์กันต่ำมาก
สัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์มีค่าเท่ากับ	.00	หมายถึง ไม่มีความสัมพันธ์กัน

หาค่า  $r$  มีค่าเป็น บวก (+) หมายถึง ตัวแปรมีความสัมพันธ์กันทางบวก เนื่องจากคะแนน 2 ชุดมีการแปรผันร่วมกันในทิศทางเดียวกัน

หาค่า  $r$  มีค่าเป็น ลบ (-) หมายถึง ตัวแปรมีความสัมพันธ์กันทางลบ เนื่องจากคะแนน 2 ชุดมีการแปรผันร่วมกันในทิศทางตรงกันข้ามกัน

#### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

##### 1. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1.1 ตรวจสอบค่าความเที่ยงตรงของเนื้อหาหรือข้อโดยการหาค่า IOC)

1.2. หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์ แอลฟา

( $\alpha$  -Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach)

##### 2. สถิติพื้นฐาน

2.1. ความถี่ (f)

2.2. ร้อยละ (%)

2.3. ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )

2.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

##### 3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ( $r$ ) วิเคราะห์ค่าสัมพัทธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก

#### ผลการวิจัย

##### ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>		
1.1 ชาย	123	70.29
1.2 หญิง	52	29.71
<b>รวม</b>	<b>175</b>	<b>100</b>

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
<b>2. อายุ</b>		
2.1 น้อยกว่า 40 ปี	128	73.14
2.2 40 ปีขึ้นไป	47	26.86
<b>รวม</b>	<b>175</b>	<b>100</b>
<b>3. ระดับการศึกษา</b>		
3.1 ปริญญาตรี	142	81.14
3.2 สูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป	33	18.86
<b>รวม</b>	<b>175</b>	<b>100</b>
<b>4. ประสบการณ์การทำงาน</b>		
4.1 0-15 ปี	116	66.29
4.2 มากกว่า 15 ปีขึ้นไป	59	33.71
<b>รวม</b>	<b>175</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 1 พบว่า สถานภาพผู้ตอบสอบถาม จำนวน 175 คน เป็นเพศชาย จำนวน 123 คน เพศหญิง จำนวน 52 คน ส่วนใหญ่อายุน้อยกว่า 40 ปี 128 คน คิดเป็นร้อยละ 73.14 และ 40 ปีขึ้นไป 47 คน คิดเป็นร้อยละ 26.86 ระดับการศึกษา ระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 81.14 และระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน 33 คิดเป็นร้อยละ 18.86 ประสบการณ์การทำงานในสถานศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่ 0-15 ปี จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 66.29 และประสบการณ์การทำงานมากกว่า 15 ปีขึ้นไป จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 33.71

**ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์ ดังตารางที่ 2**

**ตารางที่ 2** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการบริหารงานวิชาการในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์ (n = 175)

การบริหารงานวิชาการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.การพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้	4.45	0.51	มาก
2.การจัดการเรียนการสอน	4.48	0.49	มาก
3.การวัดและประเมินผล	4.45	0.48	มาก
4.การพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา	4.46	0.47	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.46</b>	<b>0.43</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 2 พบว่า การบริหารงานวิชาการในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 4.46) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X}$  = 4.48) รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา ( $\bar{X}$  = 4.46) และน้อยสุดมี 2 ด้านที่ค่าเฉลี่ยเท่ากัน ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ ( $\bar{X}$  = 4.45) และด้านการวัดและประเมินผล ( $\bar{X}$  = 4.45)



ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การจัดการเรียนรู้เชิงรุกในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์ ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับจัดการเรียนรู้เชิงรุก ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์

การจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.การจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.27	0.62	มาก
2.การเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม	4.46	0.58	มาก
3.การเรียนรู้เน้นการลงมือปฏิบัติ	4.48	0.54	มาก
4.การมีทักษะการคิดแก้ปัญหา และการนำไปประยุกต์ใช้	4.46	0.54	มาก
รวม	4.42	0.53	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า การจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุกในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 4.42) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ ด้านการเรียนรู้เน้นการลงมือปฏิบัติ ( $\bar{X}$  = 4.48) รองลงมา คือ การเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม ( $\bar{X}$  = 4.46) ด้านการทักษะการคิดแก้ปัญหา และการนำไปประยุกต์ใช้ ( $\bar{X}$  = 4.46) และด้านการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง ( $\bar{X}$  = 4.27) ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์ โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ เพียร์สัน (Pearson Product – Moment Corelation Coefficient) ดังตารางที่ 4.

ตารางที่ 4. ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์ ในภาพรวม

ข้อ	การบริหารงานวิชาการ	การจัดการเรียนรู้เชิงรุก					ระดับความสัมพันธ์
		การจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง	การเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม	การเรียนรู้เน้นการลงมือปฏิบัติ	การมีทักษะการคิดแก้ปัญหา และการนำไปประยุกต์ใช้	ภาพรวม	
		(Y <sub>1</sub> )	(Y <sub>2</sub> )	(Y <sub>3</sub> )	(Y <sub>4</sub> )	(Y <sub>tot</sub> )	
1.	การพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ (X <sub>1</sub> )	.78**	.92**	.54**	.47**	.87**	สูงมาก
2.	การจัดการเรียนการสอน (X <sub>2</sub> )	.72**	.44*	.51**	.91**	.85**	สูงมาก
3.	การวัดและประเมินผล(X <sub>3</sub> )	.48**	.47**	.78**	.46**	.72**	สูง

4.	การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา (X <sub>4</sub> )	.81**	.75**	.42**	.41**	.84**	สูงมาก
ภาพรวม (X <sub>tot</sub> )		.85**	.87**	.70**	.72**	.89**	สูงมาก

\*\* ระดับนัยสำคัญ .01

จากตารางที่ 4. พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการ (X<sub>tot</sub>) กับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Y<sub>tot</sub>) ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์ ในภาพรวม มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระดับสูงมาก (r<sub>xy</sub> = .89) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีความสัมพันธ์กันในทางบวก เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า ความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลางถึงสูงมาก (r = .41- .92) โดยคู่ที่มีความสัมพันธ์กันมากที่สุด อยู่ระดับสูงมาก (r = .92) คือ การบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ (X<sub>1</sub>) กับการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก ด้านการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม (Y<sub>2</sub>) รองลงมาอยู่ระดับสูงมาก (r = .91) คือ การบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอน (X<sub>2</sub>) กับการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก ด้านทักษะการคิดแก้ปัญหา และการนำไปประยุกต์ใช้ (Y<sub>4</sub>) และคู่ที่มีความสัมพันธ์น้อยที่สุด อยู่ระดับปานกลาง (r = .41) คือ การบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา (X<sub>4</sub>) กับการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก ด้านทักษะการคิดแก้ปัญหา และการนำไปประยุกต์ใช้ (Y<sub>4</sub>)

#### อภิปรายผล

ผลการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์ ผู้วิจัยนำมาอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. การบริหารงานวิชาการ ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์ โดยภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเพราะว่าในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์ เป็นหน่วยงานราชการที่มีจุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษาเพื่อตอบสนองต่อพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน เป็นหัวใจของสถานศึกษาที่สำคัญมากที่สุดการสอนดำเนินไปด้วยดีเป็นหน้าที่ของโรงเรียนที่จะละเลยไม่ได้ มิลเลอร์.(Miller.1995: 175) งานการเรียนการสอน (การแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน) ได้แก่ การจัดทำแผน การสอน และบันทึกการสอนตลอดจนปรับปรุงพัฒนา กระบวน การเรียน การสอน ให้ มีประสิทธิภาพสูงสุด บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร จัดให้มีการอบรมสัทธิ การแลกเปลี่ยน ความรู้ ความคิดและประสบการณ์กับเพื่อนครูหรือผู้ทรงคุณวุฒิอื่นๆ เกี่ยวกับวิธีการสอนแบบใหม่ (Kimbrough and Nunnery. 1998: 58) และ การดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่ไปเสริมสร้างคุณภาพนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ขวัญชัย ช้วนา และธารทิพย์ ช้วนา (2562: 15) ได้กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอน คือ กระบวนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ รู้จักค้นคว้า และแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายได้เรียนจากประสบการณ์จริงและได้ปฏิบัติจริงมากขึ้น

2. การจัดการเรียนรู้เชิงรุกในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์ โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ การเรียนรู้เน้นการลงมือปฏิบัติ ทั้งนี้เนื่องจากการจัดการเรียนรู้เชิงรุก มีการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม การเรียนรู้เน้นการลงมือปฏิบัติ การทักษะการคิดแก้ปัญหา และการนำไปประยุกต์ใช้ มีแนวแนวคิดและความหมายของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) นอกจากนี้ยังช่วย ลดข้อจำกัดหากมีการจัดการที่ถูกต้องและเหมาะสมกับบริบททางการศึกษา (สุรไกร นันทบุรมย์, 2560) ผู้เรียนวางแผนการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทิศนา แคมมณี (2552: 125-126) ได้ให้นิยามไว้ว่า การจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง หมายถึง การให้โอกาสผู้เรียนวางแผนการเรียนรู้ด้วยตนเอง ซึ่งครอบคลุมการวินิจฉัยความต้องการในอยู่ในฐานะกัลยาณมิตร ทำ

หน้าที่กระตุ้นและให้คำปรึกษาผู้เรียนในการวินิจฉัยความต้องการ กำหนดวัตถุประสงค์ ออกแบบแผนการเรียน ไปกับ ผู้เรียนและติดตามประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วย เทียมจันทร์ เรืองเกษม (255: 31) ได้กล่าวไว้ว่า การจัดการเรียนรู้ ด้วยตนเอง เป็น รูปแบบวิธีการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองและเปิดโอกาสให้ ผู้เรียนได้ เลือกเรียนได้ตามความต้องการความสนใจ

3. ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัด สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์ ในภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นความสัมพันธ์กันในทางบวก สอดคล้องกับสมมติฐาน ที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า ความสัมพันธ์อยู่ในระดับ ปานกลางถึงสูงมาก โดยคู่ที่มีความสัมพันธ์กันมากที่สุด คือ การบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการ นำไปใช้ กับการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก ด้านการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม รองลงมา คือ การบริหารงานวิชาการ ด้านการ จัดการเรียนการสอน กับ การจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก ด้านการทักษะการคิดแก้ปัญหา และการนำไปประยุกต์ใช้ และคู่ ที่มีความสัมพันธ์น้อยที่สุด คือ การบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา กับการจัดการ เรียนรู้แบบเชิงรุก ด้านการทักษะการคิดแก้ปัญหาและการนำไปประยุกต์ใช้ จนสามารถบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ใน การบริหารจัดการศึกษาที่มีมาตรฐานและเกิดประสิทธิผลสูงสุด สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ธนัญญา คุณสุข (2565) ศึกษา การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของสถานศึกษาระดับ มัธยมศึกษา ในจังหวัดจันทบุรี มี วัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาระดับ มัธยมศึกษาในจังหวัดจันทบุรี 2) ศึกษาการจัดการ เรียนรู้เชิงรุกของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดจันทบุรี 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก

### ข้อเสนอแนะในการวิจัย

#### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1) การบริหารงานวิชาการในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์ ในภาพรวมและ รายด้านอยู่ในระดับมาก ดังนั้นสถานศึกษาควรพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด โดยนำข้อค้นพบจากวิจัยไปปรับกลยุทธ์ วางแนวทางและหาวิธีการที่เหมาะสมตามบริบทของสถานศึกษานั้นๆ

2) การจัดการเรียนรู้เชิงรุกในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์ในภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก

3) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัด สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์ การจัดการเรียนรู้เชิงรุกในภาพรวมมีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับสูง

#### 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1) ปัจจัยที่มีผลต่องานวิชาการในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์ เชิงคุณภาพ เพิ่มเติมเพื่อให้เกิด การวิจัยและพัฒนาการเรียนรู้อุ้เชิงรุกอย่างต่อเนื่อง

2) ปัจจัยที่มีผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง แบบมีส่วนร่วม เน้นการลงมือปฏิบัติ คิดแก้ปัญหา และการนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างต่อเนื่อง

### เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2542และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่2) พ.ศ.

2545. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

ขวัญชัย ช้วนา และธารทิพย์ ช้วนา . (เมษายน – มิถุนายน 2562). “การจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมทักษะการ

**เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21**”. วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร. 16(73) : 13 - 22.

ทีศนา แชมมณี. (2552). ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. (พิมพ์ครั้งที่ 3).

กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2552.

ธนัญญา คุณสุข (2565).การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของสถานศึกษาระดับ มัธยมศึกษา ใน

**จังหวัดจันทบุรี**.วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต ค.ม. (การบริหารการศึกษา).มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

ประภัสรา โคตะขุน. (2554) . **Active Learning คืออะไร**. สืบค้นเมื่อ 25 ตุลาคม 2566.

ผ่องศรี วาณิชย์ศุภวงศ์. (2546). **ระเบียบวิธีทางการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 4)**. ปัตตานี : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.

สุรไกร นันทบุรณย์. 2560. “ความสัมพันธ์ระหว่างการเรียนรู้แบบผสมวิธีห้องเรียนกลับด้าน พื้นที่ การเรียนรู้ และการ

**เรียนรู้เชิงรุก.**” วารสารห้องสมุด 61 (2): 45-63.

Kimbrough, B. and Nunnery, Y. (1998). **Educational Administration : An Introduction**. New York :

Macmillan.

Meyers, Chet; & Jones, Thomas. B. (1993). **Promoting Active Learning : Strategies for the College**

**Classroom**. San Francisco: Jossey-Bass.

Miller Van (1995). **The Public Administration School of American School Systems**.New York :

Macmillan.